

Étude de cas n° 2

Trois mécanismes de financement pour améliorer l'éducation au Mozambique

Cette étude de cas examine les différentes initiatives qui ont été mises en place au Mozambique pour relever les défis liés à l'accès à l'éducation et à sa qualité. Les initiatives ont été mises en œuvre à différents niveaux du système éducatif en utilisant différents dispositifs de mise en œuvre mais ont en commun de vouloir toutes chercher, sous des angles différents, à avoir un impact sur les résultats au niveau de l'enseignement primaire. En tant que telles, elles offrent une possibilité intéressante d'examiner les choix politiques, de discuter des données probantes de l'impact sur les résultats d'apprentissage et sur d'autres processus éducatifs (dans la mesure où ces données probantes sont disponibles) et de tirer des conclusions sur l'efficacité et l'efficience.

Les trois mécanismes de financement sont les suivants : (i) l'initiative de **l'appui direct aux écoles (ADE)**, qui fournit un financement direct à toutes les écoles primaires pour les fournitures scolaires de base ; (ii) **l'éducation préscolaire (EPS)** qui met l'accent sur l'établissement de centres d'éducation préscolaire, gérés par la communauté dans certaines zones rurales sélectionnées du pays ; et, (iii) **la distribution de bons** pour le matériel et les vêtements scolaires liés aux Foires de matériel didactique (FMD).

Résumé des trois mécanismes de financement

Caractéristiques/ type d'intervention	ADE	Expansion de l'EPS	FMD/Bons
Objectif	Meilleure qualité de l'éducation primaire – réduire les taux d'abandon scolaire, de redoublement et d'échecs scolaires	Maturité scolaire, transition à l'enseignement primaire, inscription à l'âge approprié	Améliorer la scolarisation et la fréquentation scolaire
Modalité de financement	Financement direct des écoles par le biais des systèmes de l'administration publique	Fonds versés au fonds commun du FASE, avec les OSC comme sous-traitantes	Financement parallèle par les ONG
Modalité de mise en œuvre	Gérée par l'administration publique	Prestataires de services des OSC au niveau provincial	Gérée par les ONG
Résultats	Augmentation des taux de scolarisation et d'achèvement scolaire Baisse des résultats scolaires (qualité inférieure de l'Éducation)	Amélioration des taux de transition vers l'école primaire Meilleures notes lors des tests cognitifs Aucun impact sur les compétences linguistiques ou l'état de santé	Augmentation de la scolarisation (données disponibles pour un emplacement seulement) Volonté exprimée par les enfants de continuer à fréquenter l'école
Ciblage	Aucun	Communautés rurales	Élèves vulnérables (OEV)
Coût par élève	2 USD par élève par an, avec 1 USD	2,5 USD par enfant en âge préscolaire par	7,6 USD par élève par an

supplémentaire pour mois (30 USD par an)
certains districts
sélectionnés

Vous êtes invités, en vous appuyant sur le tableau susmentionné, à examiner les questions suivantes et à y réfléchir :

1. Si le ministère de l'Éducation s'adressait à vous pour obtenir des fonds supplémentaires, quel mécanisme soutiendrez-vous et pour quelles raisons ? Quelles informations supplémentaires essayeriez-vous d'obtenir ?
2. Quelles sont vos conclusions sur le rapport coût-efficacité de ces interventions ?
3. Quelles recommandations pourriez-vous faire pour assurer une meilleure optimisation des ressources de ces interventions ?

Remarque : Le rapport coût/efficacité est la mesure dans laquelle le programme a réalisé ou devrait réaliser ses résultats à un coût moindre par rapport à d'autres possibilités.